

Аналитическая справка по итогам мониторинга реализации программы наставничества в МБОУ «Лингвистический лицей №22»

Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ «Лингвистический лицей №22» проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- программы наставничества МБОУ «Лингвистический лицей №22»

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в лицее с марта 2022года

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «Лингвистический лицей №22»
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Учитель – ученик	<p>-У участников программы (80%) появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего, возрос интерес к профессиональному росту</p> <p>-Значительная доля участников (90%) планируют продолжения образования в вузе. У участников программы (50%) появилось желание реализовать собственный проект в интересующей области.</p> <p>-стабильное взаимодействие наставнических пар</p> <p>- использование информационных и мультимедийных технологий, интерактивных методов;</p> <p>- наличие условий для реализации сопровождения наставничества в рамках школьных проектов</p> <p>- вовлечение учащихся и педагогов в инновационную деятельность</p>	непроработанная система мотивации участников программы. Высокая перегрузка педагоговнаставников
Учитель – учитель	<p>-100% доля участников, которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе.</p> <p>-Участники программы видят свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующего года.</p> <p>-Участники программы (60%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в своих классах.</p> <p>-Участники Программы (70%) отметили сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря Программе</p>	<p>-Высокая перегрузка педагоговнаставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми, отсутствие возможности посещать уроки на системном уровне.</p> <p>- «Старение» педагогического корпуса</p> <p>-недостаточная мотивация к профессиональному росту путем повышения квалификации по программам учреждений профессионального образования в следствии сильной загруженности</p>

	<p>наставничества;</p> <ul style="list-style-type: none"> - высокая инновационная активность педагогов школы; - демократический стиль взаимодействия, развитая организационная структура, характеризующаяся выраженными, разделяемыми большинством участников образовательного процесса, целями, ценностными ориентациями, предпочитаемыми способами деятельности; - наличие различных стратегий реализации внутрифирменного сопровождения профессионального роста педагогов школы; 	<p>педагогов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - преобладание стереотипов в профессиональной деятельности педагогов
Ученик - ученик	<ul style="list-style-type: none"> -100%отметили улучшение образовательных результатов. -100%отметили реальную помощь в адаптации к новым условиям среды, создать комфортные условия и коммуникации внутри лица. -100% включились в устойчивые сообщества обучающихся -наличие условий для реализации сопровождения наставничества в рамках школьных проектов; -стабильное взаимодействие наставнических пар 	<p>Дефицит учеников, способных быть наставниками</p> <p>низкая степень мотивации учащихся к реализации функций наставника;</p>

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Ученик – ученик	<p>Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества;</p> <p>Разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, проводимые в городе и республике, в которых могут принять участие ученики в рамках Программы наставничества;</p> <p>- развитие школьного самоуправления и включение нового направления наставнической деятельности;</p>	<p>Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования ОО</p> <p>Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся.</p> <p>Дополнительная интеллектуальная и психоэмоциональная нагрузка</p>
Учитель – учитель	<p>Размещение материалов по наставничеству на сайте лица.</p> <p>Курирование программ наставничества опытными специалистами.</p> <p>Наличие разнообразных курсов для обучения, открытость педагогов для посещения уроков</p>	<p>Смена кадрового состава – Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования ОО; – Рост конкуренции между ОО за квалифицированные педагогические кадры</p> <p>Формальный подход и недостаточное количество ресурсов для полноценного участия в программе.</p>
Учитель - ученик	<p>расширение возможностей и форматов взаимодействия наставнических пар с использованием внешних ресурсов;</p> <p>Проводятся элективные курсы, индивидуальные консультации,;</p> <p>Участие в олимпиадах и конференциях на городском и всероссийском уровне;</p>	<p>Агрессивная Интернет-среда, оказывающая негативное влияние на учеников в образовательной организации</p> <p>Дефицит временных ресурсов, как у учителя, так и у ученика;</p> <p>Излишний объем документооборота по программе.</p>

В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества в период 2022-2023 года (сентябрь - май).
Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ «Лингвистический лицей №22»

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
<p>Доля обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся 	22%	25%
<p>Доля обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся 	10%	12%
<p>Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе 	100%	100%
<p>Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, 	100%	100%

реализуемой в школе		
<p>Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе 	98%	100%

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+		

Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		+	
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности		+	
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью	+		
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция		+	

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 15 баллов (оптимальный уровень)

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

Выводы по итогам мониторинга:

- Программа наставничества отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145.
- Эффективность внедрения программы наставничества в лицее – достаточно высокая, достигнутый результат соответствует планируемым по показателям.
- В результате внедрения Программы наставничества улучшаются условия профессионального благополучия в образовательной организации
- Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы.

Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- уровень сформированности навыков вырос;
- уровень личной тревожности молодых специалистов снизился;
- понимание собственного профессионального будущего выросло;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла;
- создаются условия для развития практических навыков работы с педагогическим коллективом и детьми;
- проводятся мероприятия, направленные на повышение мотивации участников

Выводы по итогам мониторинга:

- определен высокий уровень качества процесса реализации программы наставничества
- выявлена положительная динамика образовательных результатов обучающихся из числа наставляемых
- положительная оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников программы.

Справку составил(а):

Кочурова Е.Ю. / _____

